

**AO ILUSTRÍSSIMO SENHOR PREGOEIRO DA PREFEITURA MUNICIPAL DE CIDADE
ARARAQUARA – ESTADO DE SP**



**DEPARTAMENTO AUTÔNOMO DE
ÁGUA E ESGOTO DE ARARAQUARA**

Protocolo: 003142/2023 - 10/11/2023 09:19:32

Processo nº 2023/000343

Assunto: RECURSO ADMINISTRATIVO - PREGÃO
049/2023 - PROCESSO 2023/0343

Ref: PREGÃO Nº00049/2023

Nome: INOVAR CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA

RECORRENTE: INOVAR CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA, pessoa Jurídical de Direito Privado inscrita no Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica sob o nº 407327630001-41, com endereço na Rua Dona Maria Bonomo Lima n. 50 na cidade de Içara, Estado de São Paulo, que neste ato regularmente representado por seu Representante legal Charles F Sabino, conforme RG Nº5489569, CPF/MF Nº. 06058586917, vem interpor o presente:

RECURSO ADMINISTRATIVO

pelas razões que passa a expor;

DA TEMPESTIVIDADE

Preliminarmente, salienta-se que nos termos do inciso XVIII do art. 4º da Lei 10.520/2002, cabe recurso administrativo no prazo de 03 (três) dias da decisão que declare o vencedor em pregão.

No caso em tela, a decisão ocorreu em 31.10.2023 em sessão de licitação. De modo que, o prazo para interpor recurso decorre em 08.10.2023.

Demonstrada, portanto, a tempestividade do presente Recurso.

1. DA SÍNTESE DOS FATOS

Alega a recorrente, em apertada síntese, no dia 31 de outubro de 2023, a Prefeitura Municipal de Araraquara lançou o edital da Tomada de Preços nº 2023/000343, objetivando contratar empresa especializada para realização de serviços de dragagem do lodo de sedimentação II da estação de tratamento de esgotos do DAAE Araraquara.PR. 049/2023.

2. DAS RAZÕES DO RECURSO

Preliminarmente é imperioso destacar que a licitação é um procedimento administrativo, composto de atos ordenados e legalmente previstos, mediante os quais a Administração Pública busca selecionar a proposta mais vantajosa. Todavia, cada um dos seus atos devem ser conduzidos em estrita conformidade com os princípios constitucionais e os parâmetros legais.

De acordo com o professor Gasparini, Diógenes são duas finalidades na licitação: Primeiro, visa selecionar a proposta mais vantajosa, que traga os maiores benefícios financeiros aos órgãos licitantes. E em **segundo lugar oferecer igual tratamento aos que desejam participar do processo**, conforme expresso no art. 3º da L8666/93.

Neste sentido, elucidamos as palavras do renomado Hely Lopes Meirelles, vejamos:

"A escolha da proposta será processada e julgada em estrita conformidade com os princípios básicos da Legalidade, da Impessoalidade, da Moralidade, da Igualdade, da Publicidade, da Probidade Administrativa, da Vinculação ao Instrumento Convocatório, do Julgamento Objetivo e dos que lhes são correlatos."

De pronto, concluímos que não há como se falar em proposta mais vantajosa que não esteja em consonância com as normas do edital e os princípios que regem a licitação. Assim, veremos pontualmente que a ECOBULK INDÚSTRIA E SERVIÇOS não atendeu as exigências do edital.

Nesse sentido, destacamos as lições da ilustre Maria Sylvia Zanella Di Pietro:

“Trata-se de princípio essencial cuja inobservância enseja nulidade do procedimento.” Além de mencionado no art. 3º da Lei n 8.666/93, ainda tem seu sentido explicitado, segundo o qual “*a Administração não pode descumprir as normas e condições do edital, ao qual se acha estritamente vinculada*”. E o artigo 43, inciso V, ainda exige que o julgamento e classificação das propostas se façam de acordo com os critérios de avaliação constantes do edital. O princípio dirige-se tanto à Administração, como se verifica pelos artigos citados, como aos licitantes, pois estes não podem deixar de atender aos requisitos do instrumento convocatório (edital ou carta-convite); se deixarem de atender as exigências concernentes a proposta, serão desclassificados (artigo 48, inciso I).”

Neste ponto, faz -se necessário, examinarmos o edital, o qual deveria ter sido lido de forma detida por todos no item 4 do edital, alínea “b”, sub item “operação do Sistema de desaguamento por geobags , *in verbis*:

Para fins de qualificação técnica operacional, a licitante deverá apresentar comprovação de aptidão para o desempenho de atividade pertinente e compatível com o objeto da licitação, por meio da apresentação de 01(um) ou mais atestados, emitidos, por pessoa jurídica de direito público ou privado, admitindo-se a somatória de atestados concomitantes, tendo como parcela de maior relevância:

.Remoção/dragagem por sucção de 15.000m³(quinze mil metros cúbicos) de lodo utilizando paratanto a tecnologia de geobag's para desaguamento, incluindo a operação do processo e dosage de polímero para floculação do lodo;

.Projeto executivo de Sistema de dragagem com desaguamento de lodo em geobag's;

.Preparo de célula para instalação dos gas, incluindo impermeabilização da base, aplicação de camada drenante em brita, para uma qualidade mínima de 3.600m²

.Supervisão e Operação do Sistema de desaguamento por geobag's, incluindo controle do processo de empilhamento para o acondicionamento de um volume mínimo de lodo 10.000m³.

Desta forma salientamos que a empresa, ECOBULK INDÚSTRIA E SERVIÇOS, declarada vencedora possui erros insanáveis em sua documentação, especialmente ao que se refere no item 4 "b" **deixando de apresentar no que diz respeito a qualificação técnica operacional**, onde a licitante deverá apresentar comprovação de aptidão para o desempenho de atividade pertinente e compatível com o objeto da licitação, por meio da apresentação de 01(um) ou mais atestados, emitidos, por pessoa jurídica de direito público ou privado, admitindo-se a somatória der atestados concomitantes, tendo como parcela de maior relevância a:

Supervisão e Operação do Sistema de desaguamento por geobag's, incluindo controle do processo de empilhamento para o acondicionamento de um volume mínimo de lodo 10.000m³.

Nestes termos, percebe -se de forma incontestável que a empresa ECOBULK INDÚSTRIA E SERVIÇOS, foi EQUIVOCADAMENTE consagrada vencedora, pelas razões fáticas acima narradas. O que configura uma ilegalidade e impede o seguimento do certame, visto que viola afrontosamente as normas editalícias ao deixar de atender ao item 4 do edital alínea "b".

Isto posto, percebe-se que o presente recurso merece prosperar, e, por conta disso, a Douta Pregoeira deve inhabilitar e desclassificar a empresa ECOBULK INDÚSTRIA E SERVIÇOS.

DOS PEDIDOS

Conforme os fatos e argumentos apresentados neste **RECURSO**, solicitamos como lúdima justiça que:

A – A peça recursal da recorrente seja conhecida para, no mérito, ser DEFERIDA, pelas razões e fundamentos expostos;

B – Seja reformada a decisão da Douta Pregoeira, que declarou como vencedora a empresa ECOBULK INDÚSTRIA E SERVIÇOS, conforme motivos consignados

neste Recurso, tendo em vista o descumprimento das normas do edital, em especial, a não apresentação da **Supervisão e Operação do Sistema de desaguamento por geobag's, incluindo controle do processo de empilhamento para o acondicionamento de um volume mínimo de lodo 10.000m³.**

C – Caso a Douta Pregoeira opte por não manter sua decisão, **REQUEREMOS** que, com fulcro no Art. 9º da Lei 10.520/2002 C/C Art. 109, III, § 4º, da Lei 8666/93, e no Princípio do Duplo Grau de Jurisdição, seja remetido o processo para apreciação por autoridade superior competente.

P. Deferimento.

Araraquara 08 de outubro de 2023

RECORRENTE: INOVAR CONSTRUÇÕES E SERVIÇO

Representante Legal: Charles F Sabino

g vb

Documento assinado digitalmente

CHARLY LEANDRO FERNANDES SABINO

Data: 08/11/2023 22:29:18-0300

Verifique em <https://validar.it.gov.br>